Case Study: Terpenerhaltung bei der Cannabis-Trocknung mit DryRocket

Vergleichsstudie: Mit und ohne DryRocket (nicht repräsentativ)

Auftraggeber: Nero GmbH
Laboranalyse: Altus Biolabs GmbH, Wien
Datum: 16.05.2025
Methode: GC-FID (Gaschromatographie mit Flammenionisationsdetektor)

Kernaussage

+34% mehr Terpene mit DryRocket bei optimierter VPD-Kontrolle

Versuchsaufbau

Versuch 1: VPD-Vergleich

Bedingung	Beschreibung
Kontrolle	Überhöhter VPD (Trocknungsofen ohne DryRocket)
Test	Optimaler VPD (mit DryRocket-Steuerung)

➔ Hinweis: Dieser Versuchsaufbau dient ausschließlich dazu, die Wirkung des VPD auf die Trocknung zu veranschaulichen. Eine direkte Übertragbarkeit auf reale Trocknungsszenarien ist daher nicht gegeben.

Versuch 2: System-Vergleich

Bedingung	Beschreibung
Kontrolle	Offenes System (ohne DryRocket)
Test	Geschlossenes System (mit DryRocket)

Ergebnisse: Gesamt-Terpengehalt

Versuch	Ohne DryRocket	Mit DryRocket	Verbesserung
Versuch 1 (VPD)	2.13%	2.86%	**+34.3%**
Versuch 2 (System)	2.76%	2.86%	**+3.6%**

Terpen-Detailvergleich (Versuch 1)

Die folgende Tabelle vergleicht die Werte der wichtigsten Terpene beim VPD-Vergleich:

Terpen	Aromaprofil	Ohne DryRocket	Mit DryRocket	Änderung
Geraniol	blumig, rosig	nicht detektiert	0.34%	**NEU**
Myrcene	erdig, moschusartig	0.02%	0.11%	**+450%**
D-Limonene	Zitrus, frisch	0.07%	0.13%	**+86%**
β-Caryophyllene	pfeffrig, würzig	0.30%	0.46%	**+53%**
α-Humulene	hopfig, holzig	0.19%	0.27%	**+42%**
α-Bisabolol	blumig, süß	0.21%	0.26%	**+24%**
Linalool	lavendel	0.18%	0.21%	**+17%**

Fazit

Die Kombination beider Ansätze (=geschlossenes System bei kontrolliertem VPD) bringt einen deutlichen Vorteil gegenüber konventionellen Trocknungsmethoden. Lässt man die Extreme mal außen vor, zeigt sich unter normalen **Praxisbedingungen mit DryRocket ein im Schnitt 10-15% besseres Terpenprofil**.

Quellenangabe

Die Daten basieren auf dem „Certificate of Analysis - Cannabis Terpene Analysis“ der Altus Biolabs GmbH, Wien, vom 16.05.2025.

- **Probenmaterial:** Cannabis-Blüten (Flower)
- **Analysemethode:** GC-FID
- **Nachweisgrenze:** 0.005%
- **Quantifizierungsgrenze:** 0.02%

Studie durchgeführt von Nero GmbH | Laboranalyse: Altus Biolabs GmbH, Wien | Mai 2025